

Ministerstvo životního prostředí ČR
pí Mgr. Piekníková
Vršovická 65

110 00 Praha 10

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Měsících dne:
	0000827/11	Jiří Bejlek	17.10.2011

Věc: Vyjádření k přepracované dokumentaci vlivu "Letiště Vodochody" na životní prostředí dle Zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - kód záměru MZP 257

Dne 19.9.2011 byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna doplněná dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - „Letiště Vodochody“, k.ú. Vodochody, Postřižín, Zlončice, Máslovice, Hoštice, Dolínek, Panenské Břežany, Klíčany a Odolena Voda, okr. Praha-východ, (dále jen „Dokumentace EIA“), jejíž dopracování bylo oznamovateli uloženo Ministerstvem životního prostředí ve vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k doplnění dne 1.2.2011.

Obec Měšice, vázána výsledky platného referenda, které proběhlo v obci ve dnech 28.5. a 29.5.2010 a Usnesením č. 19 ze dne 14.10.2011, podává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) tímto v zákonné lhůtě k Dokumentaci EIA následující

nesouhlasné vyjádření:

1) Obec Měšice je i nadále přesvědčena, že předkladatel, vzhledem k počtu Záměrem ohrožených obyvatel, velikosti zasaženého území a neodiskutovatelného zhoršení životního prostředí nesplnil jednu, podle ní nezbytnou podmínku, a to zpracovat Dokumentaci s dlouhodobějším výhledem a ne pouze ve výhledu k roku 2015. Obec se domnívá, že vzhledem k výše uvedenému není akceptovatelné, aby pro letiště tohoto plánovaného rozsahu byly všechny studie a výpočty zpracované pouze k tomuto roku. Považujeme to za zcela zásadní pochybení a již pro tento nedostatek by měla být celá Dokumentace odmítnuta a vrácena! Požadujeme proto zpracovat veškeré studie ve výhledu minimálně do roku 2030!

2) Obec Měšice se kategoricky ohrazuje proti výpočtu kumulace všech zdrojů hlukové zátěže. Nemůžeme akceptovat pouhé konstatování, že izofóny z LV a LPR se neprotínají.

Obecní úřad Měšice, 250 64 Měšice, Hlavní 55, IČO 0000240451, č.účtu: 0420553349/0800
tel/fax: 283980330, tel: 283980330, e-mail: mesice@mesice.org

Modelové výpočty, nákresy a grafy v dokumentaci mají k realitě velice daleko. Je velice zajímavé proč ve studii Kumulativního působení LKPR a LKVO po uvedení do provozu ve výhledu roku 2015 v Příloze č. 4 nejsou zakresleny izofony LAeg D s hlukovým pásmem 50 - 55 dB a v Akustické studii pro letecký provoz na letišti Vodochody tyto izofony uvedeny jsou. Na základě reálných každodenních zkušeností a poznatků a nejen modelových výpočtů, jsou již nyní občané Měšic neúměrně hlukově a spadem imisí zatíženi provozem letiště Praha Ruzyň. Vzhledem k velice významnému zhoršení stavu životního prostředí, který by uskutečnění tohoto záměru pro celý region znamenal, se obec nemůže v žádném případě smířit s pouhým konstatováním, že neexistuje metodika na sčítání hlukové zátěže z různých zdrojů. Obec Měšice i nadále proto trvá na dopracování studie EIA o studii kumulace hluku ve vztahu k leteckému provozu LKVO, LKPR, silnice I/9, silnice II/244 a zejména nárůst hlukové zátěže z plánované výstavby vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany (VRT). Tento významný liniový zdroj hluku je zakotven nejen v ÚP obce Měšice, ale i v ÚP Prahy. Kumulace všech těchto zdrojů hluku je zcela reálnou zátěží všech našich obyvatel a zejména dětí. Nelze tedy tuto skutečnost opět pominout konstatováním, že nejsou k plánované výstavbě VRT žádné konkrétní údaje a dále se s tímto problémem nezabývat. **Podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 17/1992 Sb. musejí být mezní hodnoty, upravující přípustnou míru znečišťování životního prostředí, stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností.**

3) Zdůrazňovaná potřeba vybudování nových letištních kapacit v ČR nebo v pražském regionu není v dokumentaci objektivně doložena. Současný zájem o využití letiště v Praze generuje asi 12 milionů cestujících za rok. Po současné ekonomické stagnaci se podle prognostických podkladů EUROCONTROL očekává další rozvoj letecké dopravy, do roku 2016 o více než 22 % oproti roku 2009, s průměrným růstem o necelá 3 % za rok a pro středoevropský region o 4 % za rok. Do roku 2030 se předpokládá potřeba zvýšení přepravních kapacit, vyjádřená vyšším počtem RWY, o 20 %, a zvýšením počtu letišť o 5 %. Letiště Praha Ruzyně po dobudování dráhového systému o novou paralelní RWY bezpečně přepraví více než 20 milionů cestujících za rok, což pokryje očekávaný růst poptávky na leteckou přepravu.

Předkladatel tvrdí, že rozšíření letiště Vodochody je ve veřejném zájmu. Nikde ale nedokazuje a nikdy ani neprokázal veřejný zájem. Toto tvrzení je pouze tvrzením, které vychází ze sobeckého záměru předkladatele na zhodnocení své investice na úkor přímého dopadu zhoršení životního prostředí v již tak velice zatíženém území pro tisíce lidí, kteří zde již po generaci žijí nebo se sem přistěhovali. Obec upozorňuje na skutečnost, že letiště se nachází v části Středočeského kraje, ve které je zhoršená kvalita ovzduší a kde jsou již nyní překračovány imisní limity stanovené pro částice PM10.

4) Na základě vyjádření developerů, kteří na našem katastru realizují výstavbu nových RD dojde v případě schválení předloženého záměru - rozšíření letiště, zcela jistě k podstatnému poklesu cen nemovitostí a majetku občanů (což i předkladatel v dokumentaci připouští), protože obec Měšice leží přímo v přistávacím nebo startovacím koridoru ve vzdálenosti cca 9 km od prahu letiště.

5) Podle studie ve zveřejněné EIA v tab. 3 přílohy č. 28 - Vliv na životní prostředí, bude v obci Měšice celkem obtěžováno hlukem pro výhledový provoz roku 2015 cca 767 obyvatel, středně a vysoce 264, a vysoce 77. Počet obyvatel rušených ve spánku bude celkem 112, středně a vysoce 69, a vysoce 49. Protože je možné hluk pouze snížit (ne však úplně potlačit) pouze v rámci uzavřených staveb, dojde tak mimo stavby (na zahradách a ve venkovním prostředí) k významnému zásahu do práv všech občanů obce Měšice, s čímž v žádném případě **nemůžeme souhlasit a důrazně proti tomuto záměru protestujeme!!**

Vzhledem k tomu, že předkladatel nepracuje se skutečnými čísly, ale pouze s matematickými výpočty a simulacemi, obec Měšice požaduje, aby proběhly reálné zkoušky letu největšího z uvedených typů letadel a to při jeho plném zatížení. Při těchto zkouškách žádáme aby investor na své náklady měřil skutečné hladiny hluku a hodnoty emisního zatížení celého zasaženého území.

6) V obci Měšice jsou v současné době provozovány 3 mateřské školy a 1 jesle ve kterých jsou umístěny předškolní děti na které budou dopady hlukové zátěže působit opravdu vážným způsobem. Je třeba k nim připočítat další desítky malých dětí o které se starají rodiče doma.

Poukážeme také na skutečnost že větší hlukovou zátěží by bylo na celém záměrem zasaženém území vystaveno více než tisíc dalších dětí v mateřských školách a téměř 2,5 tisíce dětí v základních školách. Hluk způsobovaný provozem Letiště Vodochody bude mít negativní vliv i na psychický stav dítěte, přičemž tou nejvíce ohroženou skupinou jsou děti předčasně narozené či s nižší porodní hmotností. Navíc byla u dětí prokázána přímá úměra souvislosti intenzity hluku a závažnosti psychických problémů.

Pokládáme proto za nezbytné aby se zpracovatel zaměřil na prokázaná zdravotní rizika záměru na tuto nejmladší část naší populace.

7) V dokumentaci není opět v žádném bodě zmíněno zdravotnické zařízení, které je v provozu v obci od šedesátých let min. století a které sídlí v prostorách měšického zámku. Osa přistávacího koridoru letiště probíhá přímo nad tímto zařízením, ve kterém od roku 1996 působí nezisková organizace Občanské sdružení pro provoz CIOP (centrum integrované onkologické péče), která řídí nemocnici Měšice - nestátní zdravotnické zařízení (NZZ). Ta poskytuje onkologickou a následnou lůžkovou péči 100 pacientům a zaměstnává cca 70 lidí. Tento počet občanů není zahrnut v žádném seznamu exponovaných obyvatel. Nemocnice je též sídlem Občanského sdružení České asociace pro nádorovou terapii (ČANT), které je zaměřeno na pomoc nemocným s pokročilou formou nádorového onemocnění. Společnost ČANT byla založena členy rytířského řádu Lazara Jeruzalémského v Praze, jako nadace po vzoru italské Associazione Nazionale Tumori (ANT). Tento rytířský řád převzal nad nemocnicí Měšice patronát. Již z názvu nemocničního zařízení je patrné, že se zde léčí těžce nemocní a staří občané, kteří jsou velmi vnímaví na vnější hlukové podněty. K jejich léčbě je třeba klidné prostředí. Nyní jim však hrozí, že přímo nad jejich hlavami budou denně létat letadla ve výšce cca 450 m. Tím by toto jedinečné, ojedinělé a velice potřebné zařízení ztratilo to nejcennější co svým klientům dosud nabízelo. Zázemí zámeckého parku a důstojné klidné místo na dožití pro

mnohé z nich.

Obec Měšice proto požaduje aby předkladatel zahrnul nemocnici Měšice mezi zdravotní zařízení, která budou zasažena záměrem rozšíření letiště Vodochody a znovu přepočítal počty exponovaných obyvatel.

8) Obec Měšice se domnívá, že případnou realizací předloženého záměru dojde k porušení základních práv a svobod jednotlivců (fyzických osob), která jsou obsažena zejména v Listině základních práv a svobod (vyhl. pod č. 23/1991, znovu vyhlášena pod č. 2/1993 Sb. – dále jen „Listina“). Listina především zakotvuje v rámci své hlavy čtvrté, nazvané „Hospodářská, sociální a kulturní práva“, právo každého na příznivé životní prostředí. Obec Měšice proto požaduje, aby Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 Zákona vrátilo Dokumentaci k přepracování a doplnění podmínek provozu záměru tak, aby při něm nedocházelo k překračování standardů kvality životního prostředí, protože realizací záměru by došlo k porušení práva pro rozpor s ústavním pořádkem ČR, s právem EU i s právem životního prostředí ČR. Podle ustanovení čl. 35 odst. 3 Listiny, má každý právo na příznivé životní prostředí a při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Vlastnictví zavazuje, nesmí být ale zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy a jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

9) Obec Měšice také odmítá dokument nazvaný „**Veřejný příslib**“, který je velmi nejasné a neurčité povahy. Veřejný příslibem se určitá osoba zavazuje vyplatit odměnu nějaké jiné osobě, pokud taková osoba splní podmínky uvedené ve veřejném příslibu. Tento dokument ovšem tyto znaky nespĺňuje a není veřejným příslibem ve smyslu občanského zákoníku. Z právního hlediska se tedy může jednat maximálně o návrh smlouvy určený obcím, které by v případě schválení záměru byly postiženy hlukem z provozu letiště Vodochody. V případě, že jej obce sami dobrovolně nepřijmou, nevyplývá z veřejného příslibu pro Letiště Vodochody a.s. žádný závazek. Navíc „závazky“ obsažené v dokumentu nemusí v případě prodeje projektu Letiště Vodochody třetí osobě na tuto třetí osobu přejít. Dokument tak pro obce a občany nepředstavuje žádnou záruku, že na letišti budou dodržována omezení v dokumentu uvedená, především tedy že budou dodrženy hlukové limity. Přitom z dokumentace EIA např. vyplývá, že z technického hlediska přijímání většího počtu letadel a odbavování většího počtu cestujících nepředstavuje problém

10) Dopravní zatížení:

Obcí Měšice prochází silnice II/244 směrem na Brandýs nad Labem, která je již nyní nadměrně zatížena dopravou na kterou není dimenzována ani technicky způsobilá. Její generální rekonstrukce plánována na rok 2011- 2012 se z nedostatku financí odložila na neurčito. Obec si nedokáže představit další nárůst dopravy cestujících a nákladu po této komunikaci na letiště a z letiště. Plánovaný nájezd na dálnici D 8 by řešil pouze dopravu ze směrů od Teplic a na Prahu. Z plánovaných přepravovaných 3,5 mil. cestujících + neupřesněných tun nákladu se jejich část bude jistě přemísťovat také směrem na Brandýs

nad Labem a Mladou Boleslav. Protože nejkratší možná cesta vede právě přes obec Měšice po komunikaci II/244, lze předpokládat, že by došlo vlivem zprovoznění letiště Vodochody k podstatnému navýšení dopravy. Obec Měšice proto požaduje doplnit dokumentaci o započítání kumulace této zátěže společně s hlukovou zátěží do všech výpočtů při posuzování vlivů záměru rozšíření letiště Vodochody.

11) Obec Měšice již v minulém vyjádření k Záměru poukazovala na rušení televizního a rozhlasového signálu na záměrem dotčeném území, ke kterému dochází již nyní při současném letovém provozu na LV. Požadujeme proto znovu aby předkladatel dopracoval studii o vyjádření Českého telekomunikačního úřadu k tomuto problému a bylo navrženo jeho řešení.

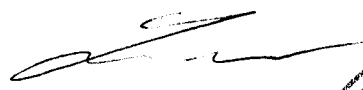
Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem požaduje obec Měšice znovu odmítnout a nepřijmout předloženou Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí leteckého provozu pro plánovanou modernizaci a rozvoj letiště Vodochody.

Důvody:

Dokumentace není opět zpracována s dlouhodobějším výhledem ale pouze ve výhledu k roku 2015. V dokumentaci nejsou žádným způsobem vyhodnoceny kumulativní vlivy hluku ze všech relevantních zdrojů hluku v území dotčeném leteckým provozem. Předkladatel nedokazuje a nikdy ani neprokázal veřejný zájem. V případě schválení předloženého záměru - rozšíření letiště, zcela jistě dojde k podstatnému poklesu cen nemovitostí a majetku občanů. Dojde k podstatnému zhoršení životního prostředí v území, které již nyní je na hranici povolených hodnot. Bude docházet k ohrožení správného vývoje a psychiky dětské populace. Dokumentace nebere na zřetel zdravotnické zařízení v obci ani nezohledňuje počet jejích pacientů a zaměstnanců v seznamu ohrožených osob. V případě realizace předloženého záměru dojde k porušení základních práv a svobod jednotlivců (fyzických osob), která jsou obsažena zejména v Listině základních práv a svobod (vyhl. pod č. 23/1991, znovu vyhlášena pod č. 2/1993 Sb. – dále jen „Listina“).

V případě zprovoznění letiště Vodochody dojde k podstatnému navýšení dopravy přes obec Měšice. Zvýšeným leteckým provozem bude docházet k daleko většímu rušení přenosu televizního a rozhlasového signálu

Znalecké posudky jsou zatíženy tak velkou nejistotou, že se nabízí otázka zda je možné je brát jako relevantní výstupy pro takový záměr, který ovlivní životní prostředí pro tisíce lidí celého regionu.


Petr Lanc
starosta obce

